

合作学习的优势与价值刍议

环 敏 李汝烯

合作学习是 20 世纪 70 年代初兴于美国,并在 70 年代中期至 80 年代中期取得了实质性进展的一种教学理论与策略体系。由于运用的广泛性和教育教学成效的显著性,合作学习被誉为“近几十年来最成功和最重要的教学改革”。当前合作学习已成为一种大家普遍关注和倡导的教学理论和策略体系,被公认为是一种较为有效的教学模式。

合作学习模式与传统教学模式的比较

在西方传统的教学模式下,教学活动被认为是:教师是知识的拥有者,把知识转移给学生,学生是类似容器的被动知识接受者;教师按分数将学生分等级或按是否获得好的工作分类;教学中不考虑师生间、学生间的人际关系;保持一种竞争的组织结构,学生为超过同伴成绩而学,教师为胜过同事而教;认为任何有专业知识的人都可以胜任教学。

在我国,传统的教学模式在知识观上仍然强调教师的中心地位,更加注重智力和技能目标的达成。目前,我们的教学只注意到师生间的双向互动,而师生间、生生间的多向性互动却未受到重视。在课堂授课的绝对优势下,学校教育带有浓厚的竞争色彩,学校成了学生竞争的场所。课堂教学基本上是“教师讲、学生听”的模式,学生参与教学只是回答教师事先设计好的问题,学习、思维活动都按教师的设计思路进行。

在合作学习模式下,教学活动被认为是:教师创造环境,学生主动去构建知识、发现知识和扩展知识;教师注重的是培养学生的才能;教育是学生间、师生间的人际交流;教学被认为是一个复杂的运用理论和研究的过程,需要大量的师资培训和对教学技巧和步骤进行不断地精心改造。

比较两种模式,我们不难发现合作学习独特的优势:

第一,传统的教学模式导致学生间、师生间的交流较少,人际关系消极。由于环境的竞争性,所交流的信息往往是被误导的、虚假的,这种学习环境阻碍了学生的有效性学习和才能的发展。而合作学习模式下,学生在合作学习环境中积极主动地构建知识,密切的学术关系和积极的人际关系,不仅有

利于学生学习成绩提高和才能的发展,而且还能得到别人的尊重与关注。通过小组讨论,学生更易获得批判性的思维技能和对学习策略的认知。

第二,传统的教学模式通过挑选和淘汰控制质量,把学生分为不同等级、不同类型,而这些等级和类型具有相对的固定性。合作学习模式通过不断地精炼教育过程来培养和发展学生,达到控制质量的目的;强调学生的发展,重在培养学生的能力和才能,且这些能力和才能是动态的、变化的;可以通过挖掘学生的潜力,把学生转变成更有知识、更爱学习的人,使其“增值”。

第三,传统的教学模式强调教师的中心地位,课堂教学通常是教师滔滔不绝的“满堂灌”,学生是被动的知识接受者,往往费时低效。合作学习中的课堂讲授是以合作设计为基础的,讲授力求简要、清晰,时短量大,高效低耗,有较强的研究性和探究性。

第四,传统的教学模式对学生的评价采用常模参照评价,热衷于分数排队,关注个体在整体中的位置。这种带有局限性的竞争性评价会导致大多数学生成为“失败者”,不利于学生的发展。合作学习模式把“不求人人成功,但求人人进步”作为教学追求的一种境界,将常模参照评价改为标准参照评价,把个人记分改为小组记分,以团体成绩作为奖励和认可的依据,使鼓励个人竞争达标转化为大家合作达标,实现了教学评价的科学化。

合作学习对促进教学改革的价值

教育改革是教育系统的自我发展与完善,它是多维度的,教育系统内各要素都要更新与发展。我国当前的教育改革就是要使教育走出应试教育的误区,完成由以书本为中心、以课堂为中心、以教师为中心向以直接经验为中心、以活动为中心、以学生为中心的转变,实现由培养经验型人才向培养创造型人才的转变。合作学习对促进教学改革的价值,笔者认为主要体现在以下三个方面:

第一,合作学习改良了教学组织形式。教学组织形式是指为完成特定的教学任务,教师和学生按一定要求组合起来进行活动的结构。它是一切教学

活动的基础,直接关系到教学效率的高低、规模大小、教学质量的优劣和教学任务的实现。班级授课制自17世纪诞生以来,由于诸多的优点,一直作为基本的教学组织形式被世界各国所采用。然而,它也有着明显的缺点:过分强调整齐划一和集体统一,偏重系统书本知识,不利于因材施教和开发学生的潜能,容易造成理论与实践相脱节等。

合作学习不是简单地否定班级授课制,而是针对其弊端进行了改良。首先,合作学习强调班级教学和小组教学相结合,两者在教学交往结构上互补。主张教师精讲多练,把大量的课堂时间留给学生,使他们有机会相互切磋、共同提高,彰显学生的主体性,刺激产生求知欲望,使他们会学、乐学。其次,合作学习强调小组学习、班级授课应和个别化教学相结合,尊重每个学生学习和发展的个性特点,允许学生以自己的速度学习不同水平的单元知识,定时统计每个小组共通过多少学习单元,并根据完成质量予以额外成绩。

第二,合作学习是新课程改革大力倡导的学习方式。课程是培养人的总蓝图,体现着教育价值的取向。课程改革是教育、教学改革的核心,是关系到一个国家和民族几代人的宏大工程。在我国新一轮基础教育课程改革中,学习方式的转变是改革的重点之一。国家《基础教育课程改革纲要(试行)》明确指出,要转变学生的学习方式,促使学生在教师的指导下,主动地、富有个性地学习。提倡自主学习、合作学习和探究学习。2001年,国务院下发的《关于基础教育改革与发展的决定》指出:“鼓励合作学习,促进学生间的相互交流、共同发展,促进师生教学相长。”可见,合作学习是新课改中提倡的一种重要的学习方式,对它开展研究和实践,具有积极的现实意义。

第三,合作学习是实施素质教育的有效途径。素质教育既是一种教育观念,又是一种教育模式,且二者在本质上是相通的。素质教育是学校教育的根本,它强调的是全面发展和多方面能力的培养,实施素质教育的重点就是要培养学生的创新意识和实践能力。

合作学习在批判传统教学模式弊端的基础上,提出了新的教学策略。通过小组成员间的积极互赖,培养了学生作为现代人必备的合作意识这一重要的基本素质;而小组的异质性和个体的责任,促

使学生在活动交往中易产生心理相容、建立和谐的人际关系,从而培养起较强的集体观念;由于合作学习构建了师生间平等交流、互动的形式,更能体现教学的民主性,有利于培养新型的师生关系,有助于提高学生的学习积极性。在合作学习中,学生间相互学习、争辩、讨论,思维得到启发和锻炼,有利于发展潜能,培养创新精神;而通过活动前广泛查阅、收集资料,拓宽了知识来源,锻炼了学生对各种信息进行选择和加工的能力;对学习结果较科学的评价方法,使学生间的个人竞争转化为小组间的竞争,有利于学生良好心理素质的养成。

下面,笔者还将较为详细地论述合作学习在开发学生的多元智能和渗透德育等方面所发挥的积极作用。

合作学习对开发学生多元智能的价值

“多元智能理论”是美国哈佛大学心理学家加德纳教授在1983年的专著《智能结构》中首次提出,其核心论点是:人的智能是多元的,是先天存在而又后天可以开发的,包括八种:言语智能、逻辑-数学智能、空间智能、肢体-动觉智能、音乐智能、人际智能、自省智能和自然观察者智能。加德纳认为,每个人在这8种智能方面都具有潜质,各种智能间通常是相互作用的,若予以适当鼓励、提供丰富的环境和指导,每个人都可以把这些智能发展到非常高的水平上。所以,学校教育不仅是传授知识,更重要的是为学生提供良好的环境和指导,帮助他们发展多元智能。

合作学习以其独特的教学策略,为学生提供了良好的学习环境和指导,有利于开发他们的多元智能,在理科教学中主要表现在:

(1)有利于开发学生的言语智能(口头表达或写作中有效运用文字的能力)。

合作学习中,小组成员间的面对面促进性互助须通过成员对各自任务的解释、讲述及促膝讨论等语言行为来实现,这就为学生提供了一个锻炼和提高自己语言能力的平台。无论在语言信息提取的迅速性还是保持的持久性上,合作学习都比传统班级教学高效得多,故有益于促进学生的言语智能发展。

(2)有利于开发学生的逻辑-数学智能。

理科课程的学习,本身就具有要注重培养学生有效运用数字和进行完好逻辑推理能力的特点。在

合作学习中, 学生共同解决各种问题, 进行科学实验, 完成各种演算和数字处理, 提高了“数学”能力, 发展了学生的逻辑- 数学智能。

(3) 有利于开发学生的空间智能 (准确地感知视觉- 空间世界及完成知觉转换的能力)。合作学习为学生提供了大量的自主学习时间和动手实践的机会, 通过活动中绘制几何图形、图表, 观察实物和模型, 进行大胆猜想, 提高了学生对线条、阴影、形状、空间及其相互间关系的敏感性, 从而培养视觉能力和空间思维能力。

(4) 有利于开发学生的人际智能 (感知并区分他人情绪、意图、动机和感情的能力)。这是合作学习最显著的优势之一。人际智能对现代生活的重要性已日益彰显。合作学习创设了有利于沟通、交流和合作的学习环境, 使学生们融入集体、与同伴为师、充满活力地与他人交往, 有助于学会表达自己的见解, 聆听并理解他人的看法, 进而学会接纳、互助和分享, 提高人际交往的技巧, 为今后的现实生活和工作做好准备。

(5) 有利于开发学生的内省智能 (自我认识及在此认识基础上采取相应行为的能力)。合作学习通过小组评价, 能促使学生建立自我评价, 从而不断“反省”自己和他人的行为, 了解自己的长处和不足, 进行自我调控和整改, 向更好的方向发展自己。

合作学习的德育价值

斯莱文教授认为, 有效的合作学习必须具备两个条件: 一是集体奖励, 二是个人责任。集体奖励强调小组或集体的利益, 体现了集体主义思想; 个人责任则强调个体自主有效地学习, 重视个体差异; 主体间民主、平等、互尊、互助的关系, 体现了个体的价值。从这一角度看, 合作学习具有较强的德育意义, 因为其价值理念符合现代德育的主导价值取向: 在尊重个体的主体性和独立性的基础上弘扬集体主义。

首先, 合作学习过程是学生道德规范习得和价值形成的过程。合作学习是建立在生生互动基础上, 依赖个体间互尊、互助的关系来实现的。学生从中学会了正确处理人际关系和遵守一定的道德行为规范, 并逐渐形成了合作意识、民主意识等现代道德规范和价值取向。

其次, 合作学习提供的各种道德情景, 有助于

提高学生的道德判断能力。合作学习强调面对面的相互作用, 为知识的社会性的展现提供了可能。而知识的社会性的展现, 实质上是不同社会阶层的意识形态的交流过程, 它可以为学习者提供各种价值选择和道德判断的可能。学生通过合作交流和在教师的指导下, 可逐渐形成正确的道德认识, 提高道德判断能力。

第三, 合作学习有助于学生形成良好的个性心理品质。积极互赖的合作学习方式, 强调“荣辱与共”、“先进帮后进”, 特别有利于后进生良好的个性心理品质的培养。国外的研究发现, 有些模式的合作学习 (如小组游戏竞赛法、学生小组成绩分工法、切块拼接法等) 的使用, 能提高学生的自尊。

第四, 合作学习始终贯穿着集体主义思想教育。合作学习使学生间的接触机会增多, 有利于化解矛盾、增进相互间的了解和友谊, 从而使学生更加热爱班集体; 以集体利益为主导的价值目标, 要求每个学生都要为共同的集体目标达成而努力, 增强了每一个成员“人人为我, 我为人人”的集体荣誉感和团结意识; 个人和团体奖励相结合的评价方式, 既以学生的共同进步为奖励标准, 又对个体的学习结果提出责任要求, 促使学生把自己的成败和集体的成功统一起来; 注重相互交流和合作的调节机制, 提供了保持集体稳定和个体间融洽的前提; 活动中带来的种种乐趣, 使学生对学科、教师和学校产生了更加积极的情感, 有利于达成教学中的配合和默契。

所以, 合作学习作为一种隐性的德育手段, 补充了现代德育实施的方式, 为学生进行自我教育和提高品德修养提供了新的途径。

(云南大理学院理学院 671000)

封底照片说明

这是名为“汇童”的仿人机器人, 由北京理工大学牵头, 多个单位参加研制。是科技部“十五”863计划的重点项目。该机器人高160厘米, 体重63千克, 具有视觉、语音对话、力觉、平衡觉等功能。能够模仿太极拳、刀术等人类复杂动作, 感知自身的平衡状态及地面的高度变化, 实现了前进、后退、侧行、转弯、上下台阶及在未知地面情况下的行走。仿人机器人将在未来的家庭服务、大众娱乐、危险作业及军事等领域得到广泛应用。

(李博文)

现代物理知识