

对于5从现代物理思想展望中医的发展6一文的意见

杜钧福

5现代物理知识62006年第3期发表了5从现代物理思想展望中医的发展6一文。现在对该文内容有一些不同的看法,特与作者商榷。

首先在第一段中,/原来经典物理学所展现的只不过是一种线性的规律0是不正确的。经典物理学未必是线性的。经典的麦克斯韦方程虽然在形式上是线性的(对于电磁场来说),但在不同的介质中,可能变为非线性的。经典的流体力学方程也有非线性项,无须达到非常高的速度。至于经典力学中的湍流问题,被认为是典型的非线性问题。像孤立子这样的强非线性现象,一般与相对论量子力学无关。

第二段中,/中医在揭示生命的本质时提出了许多非线性思维的概念。例如大多数的中草药本身并没有抑菌的功能,但它对人体的调节却是通过免疫系统而进行的。0在这里,作者提出/非线性思维0的概念,却未确切地定义这个新概念,使人不明白说的是什么。这且不说,问题是中医理论里并没有/抑菌0和/免疫系统0的概念。这样的/西医0概念,怎么成为中医提出的呢?此外,作者说,大多数中草药是通过免疫系统起调节作用的,最好给出根据。

在第三段,作者说,中医/讲求通过诊查外部的现象,测知内部的变动情况0。难道西医不是这样吗?这难道不就是/诊断0一词的本来涵义吗?作者说西医解剖尸体,寻求/直观认识0,但西医在临床时也是通过测量体温、血压这些数据探知体内的变化,并非每次看病都解剖。中医不倡导CT、B超、X照相这些带洋字码的诊断手段,并非嫌弃它们太直观,而是原来没有,现在很多中医医院也配备这些设备。这难道是中医的倒退?

在第四段中,作者提到了易经。但易经是哲学著作,并非医学著作。/它被认为是生命科学之最高理论导源0,是哪一个这样说的?/八卦结构则以全息形式存在于人体各部0。前几年确实有人倡导一种/全息人体学0,但从来没人说八卦存在于人体各部,不论以什么形式。最后一句又说了一个/物理全息理论0。只有光学全息理论,没听说什么/物理全息理论0,似是杜撰。

本文不涉及中医西医孰优孰劣的问题。但就以上所提存在问题而言,已足以误导读者。

(北京市中国科学院物理研究所 100080)

些要素包括:聚焦一个国土安全的重大问题;宽泛深入地考虑和研究这些问题,例如能源问题;涉及各方面的精英人才,从政策科学到自然科学;把这些人足够长的时间中集中在一起彼此很好地了解,并一起攻克难题。这种现代暑期研究也许应该在政府外进行组织,这可以避免一些保密条件的限制并保证参加者自由追求,而不仅仅限于政策制订者可接受的东西。

国家科学机构可以寻求私人资助选定一些政策科学家、物理学家、生命科学、计算机科学家、商界和政治领袖组成的小组,认定对国土安全的主要威胁以及给出缓和这些威胁的可能技术和战略的建议。私人资助将使这个组脱离许多既定的政治利益。而国家科学机构的地位有助于为解决今天所面临的问题征募到所需要的各学科专家。当然绝对重要的是必须有一位扎查理斯式的领导。

(北京市中国科学院高能物理研究所 100049)

19卷1期(总109期)

作者简介

童国梁,中国科学院高能物理研究所研究员、博士生导师、5现代物理知识6副主编。1966年毕业于北京大学技术物理系,此后一直在中科院高能所从事粒子物理研究,除参加BES实验工作外,还参加过DESY的MarkJ、CERN的L3和意大利的KLOE等国际合作实验,近年来,担任在CERN的ATLAS国际合作实验的中国组负责人。多年来在多种学术刊物上发表论文100多篇。



X一些年来,经常有人在美国的刊物上谈到这段历史,本文主要取材于Charles Holbrow教授在Physics Today(July 2006)上的撰文Scientists, Security, and Lessons from Cold War.