

# 宇宙线和正电子的发现

肖 健

十九世纪末，人们发现了X射线、电子和放射性元素；二十世纪初，又发现了原子的构造和原子核。在这些发现的基础上，人们开始注意到有一种射线是由宇宙空间射到地球上来，它可以穿透厚层的岩石达到很深的地下，这种射线被命名为“宇宙线”。

那时候，人们以为“宇宙线”是高能量的 $\gamma$ 射线，因为当时所知的穿透本领最大的射线就是 $\gamma$ 射线。按照这样的观点，有人估计， $\gamma$ 射线与原子相遇，可以把原子周围的电子打出来，测量这些电子能量的分布，就可以进一步了解宇宙线的性质。

当时使用的仪器是放在强磁场里的云室。云室是一个密闭的容器，前面是一块平面玻璃，两侧是入射照明光束的玻璃窗，后面有一块橡皮膜。云室内充有比大气压稍高的气体，如空气或氩，并充有少量的酒精和水的混合液。平时挤压橡皮膜使云室的体积稍有缩小，在常温

下达到热平衡时，云室内的液体蒸汽达到饱和状态。当有带电粒子穿过云室内的气体时，粒子沿着其经过的途径，使气体电离而产生一些离子。这时，突然放松橡皮膜，使它在一瞬

间急速地后退一定的距离，室的体积急速膨胀，以致室内的温度骤然下降，室内的液体的蒸汽因而处在过饱和状态。如果体积膨胀控制得适当，则液体蒸汽并不凝结，而只以离子为核心凝结成为一颗颗的小水珠。由于只在带电粒子经过的途径产生离子，所以这些小水珠都凝结在粒子经过的途径上。这时从侧窗射入一个脉冲强光，并通过前窗用照像机把这些水珠照下来，则照片上将显现出这个带电粒子所走过的路径。照片上的由水珠所显现的粒子所走过的路径叫做粒子的径迹。

用云室来探测宇宙线，可以在照片上看到不少带电粒子的径迹。

可以根据照片上径迹的水珠密度，估算出带电粒子的速度（图2，图中水珠的密度以 $I/I_0$ 来表示，粒子速度以 $\beta$ 表示，

$$\beta = \frac{\text{粒子速度}}{\text{光速}}$$

但这样还不够，还不知道粒子的动量和质量。为此还必须把云室放在一个大的电磁铁的两个磁极之间，使整个



图 1

云室处在一个均匀的强磁场内，磁力线的方向和照像的方向平行。带电粒子在磁场中走过，就会转圈，动量越大，转圈半径也越大；动量越小，转圈半径也越小。根据照片上粒子径迹转圈的半径，就可以估算粒子的动量；再根据水珠的密度，又可以估算粒子的速度。有了动量和速度，粒子的质量也就可以知道了。

利用这样的仪器观测宇宙线打出来的电子，却出现了意外的现象。原来以为打出来的带电粒子应该都是电子，电子都应该按相同的方向转圈。事实上却不是这样，有不少的粒子却是按相反的方向转圈，按相反方向转圈的粒子所带的电荷应该是正电荷（与电子相反）。

这些带正电荷的粒子是质子吗？质子是带正电的，而且 $\gamma$ 射线也有可能把质子打出来。但是不是！从这些按相反方向转圈的粒子径迹的水珠数来看，它们差不多全都是速度很高的 ( $I/I_0$  接近 1,  $\beta > 0.95$  见图 2)，再从转圈半径来看，这些高速的粒子的动量却都不大。动量是质量和速度相乘，速度很大而动量不大，就必定质量很小，因此肯定不是质子。当然，在这些带正电的粒子中，也有个别粒子速度小而动量大，这些粒子质量必定大，可以辨认为质子。根据这些实验事实

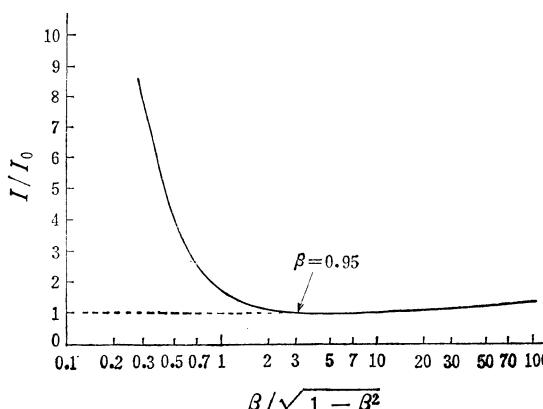


图 2

和对实验事实的分析，可以推断宇宙射线打出来的次级粒子中，除了大量的电子外，还有大量质量的小带正电粒子。

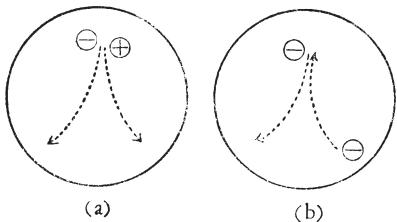


图 3

- (a) 云室中两条径迹，如果两条都是从上向下，那末左边一条是顺时针方向转圈，右边一条是逆时针方向转圈，转圈方向相反。（根据左手定则，假定磁力线垂直穿入纸内，则左边是电子，右边是正电子。）
- (b) 如果左边一条是从上向下，右边一条是从下向上，那末两条都是顺时针方向转圈，转圈方向相同。

有没有可能这些按反方向转圈的粒子并不是按反方向转圈，而是从下向上射的普通带负电的电子呢？（见图 3）为了辨别粒子是从上往下，还是从下往上，在云室中沿水平方向放一块有一定厚度的铅板。粒子经过铅板时会损失动量，因此根据径迹在铅板上下转圈半径的大小，就可以判断粒子是从上向

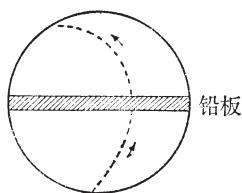


图 4

铅板下面曲率半径大，动量大；铅板上面曲率半径小，动量小。所以粒子是从下往上穿过铅板的。

下，还是从下向上（图 4）。用这样的方法做实验，可以可靠地判断粒子转圈的方向。实验结果令人信服地证实了宇宙射线打出来的次级粒子中，确有不少小质量的带正电粒子，它们的质量与电子的质量相同。这样，就发现了一种前所未知的粒子——正电子。另一方面，研究人工放射性的同位素和利用  $\gamma$  放射源进行的实验也证实了正电子的存

在。电子和正电子互为反粒子，他们质量相同，自旋（电子和正电子都象一个小陀螺在旋转）相同，都是  $h/2$  ( $h$  是普朗克常数)，电荷的大小相同，磁矩（电子和正电子又都象一个小磁针）的大小也相同，但它们的电荷的正负相反，磁矩的方向（相对于自旋来说）也相反。

在正电子发现以前，理论上已有预见，因为把电子的运动方程写成相对论形式后，就会发现这个方程除了有描述电子运动的解之外，还有一种解，这种解与一种未知的粒子相联系，这种未知粒子的质量和电子相同，但电荷与电子正相反。

正电子被发现以后，立刻就有人正确地指出，它正是相对论形式的电子运动方程所预言的新粒子。按照这个理论，能量大于 1.02 兆电子伏的  $\gamma$  光子，在原子核的电场中（尤其在重原子核的电场中），可以转化成为一对正负电子（见图 5），这在实验上得到了证实。实验上还证实，一对正负电子相遇，能够湮灭，转化成为光子。

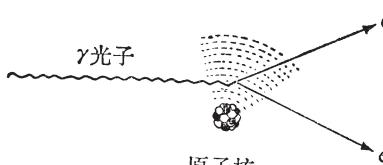


图 5

正电子的发现，在哲学上和在“基本”粒子的研究中都有很重要的意义。毛主席教导我们：“事物都是一分为二的。”“对立统一规律是宇宙的根本规律。”这是辩证唯物主义对于自然界和人类社会的最根本的看法，是辩证唯物主义的核心。由正电子的发现，第一次在实验上证实了自然界确实有反粒子存在，正粒子和反粒子组成一对矛盾。光子转化为一对正负电子，一对正负电子湮灭成为光子的发现，第一次在实验上证实了粒子可以产生，也可以湮灭和转化，产生和湮灭也组成一对矛盾。这些发现雄辩地证明了辩证唯物主义的无比正确，沉重地打击了电子是永恒不变、不生不灭的物质始原的形而上学思想，使人类对客观世界有了更加深刻的辩证唯物主义的认识。自然界是辩证法的证物。正电子的发现又一次给辩证唯物主义提供了重要证据。

从“基本”粒子研究方面，正电子的发现给了我们重要的启示：不但电子有反粒子——正电子，所有的“基本”粒子都应该有反粒子，原子核也应该有相对应的反原子核，

而且所有的粒子都可以产生和湮灭。粒子与反粒子的对立的统一，产生与湮灭的对立的统一，在微观世界是普遍存在的，已成为“基本”粒子理论的不可缺少的组成部分。