

# 从麦克斯韦方程组到电磁波方程

董广宇

麦克斯韦方程组的威名可谓如雷贯耳，是经典电磁学的最高成就。

先来看看麦克斯韦方程组的样子：

$$\oint_S \mathbf{E} \cdot d\mathbf{S} = \frac{q}{\epsilon} = \int_V \frac{\rho}{\epsilon} \cdot dV$$

$$\oint_L \mathbf{E} \cdot d\mathbf{l} = -\frac{d\Phi}{dt} = \int_S \left(-\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t}\right) \cdot d\mathbf{S}$$

$$\oint_S \mathbf{B} \cdot d\mathbf{S} = 0$$

$$\oint_L \mathbf{B} \cdot d\mathbf{l} = \mu I + \epsilon\mu \frac{d\Phi_e}{dt} =$$

$$\int_S \mu \mathbf{J} \cdot d\mathbf{S} + \int_S \epsilon\mu \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} \cdot d\mathbf{S} = \int_S (\mu \mathbf{J} + \epsilon\mu \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t})$$

方程组写成以上形式，需要一个前提：空间中的媒质是各向同性的（即，媒质中的每一点的物理性质不随方向改变）。

方程组的一式描述了电荷产生电场的高斯定律，二式描述了变化的磁场产生电场的法拉第电磁感应定律，三式描述了磁单极子不存在的高斯磁定律，四式

描述了电流和变化的电场产生磁场的麦克斯韦-安培环路定律。

有物理意义上的场必定存在物理意义上的源，因此，我们可以发现，麦克斯韦方程组等式的左边是场，右边是源。由于，变化的电场产生磁场，变化的磁场产生电场；又由于，只存在电荷而不存在磁荷（即不存在磁单极子，或者理解为，电力线是发散的，而磁力线是闭合的，使得具有终始方向的磁感应强度  $B$  与闭合曲面  $S$  的积分总为 0）；所以，根据方程组，只要在已知电荷分布和电流分布（即运动电荷）的情况下，就可以得到电场和磁场的唯一分布。

在如今物理学的教材中，标准的麦克斯韦方程组都是以上述四个积分形式出现的，不过，方程组的最初形式却并不是这样。麦克斯韦本人当年（1865 年）在论文《电磁场动力论》中写下的是 20 个方程，都是分量形式，不是矢量形式；上述的这四个矢量积分形式的方程组是由另一位物理学家赫兹在 1890 年写出的。

一辆汽车在正常行驶和交通拥堵时所占面积。

在这两种情况下，车道的宽度为约 4 m，交通拥堵时相邻车辆间隔约半个车长，车长约 4 m，所以在交通拥堵情况下一辆车所占面积为 4 m × 6 m 约 20 m<sup>2</sup>，车的质量一般为 2 吨，于是得到其质量密度为：

$$\sigma = M / A = 2000\text{kg} / 20\text{m}^2 = 100\text{kg} / \text{m}^2。$$

正常行驶时车辆一般留有 2s 的行车间距，这就是说当车辆以每小时 60 英里（约 30m/s）的速度行驶时，两车之间驾驶员应留有 60m 的距离，因此正常行驶时每辆车所占面积为：

$$A = 4\text{m} \times 60\text{m} = 240 \text{ m}^2。$$

约为交通拥堵时的 10 倍

其质量密度为：

$$\sigma = M / A = 2000\text{kg} / 240\text{m}^2 = 10\text{kg} / \text{m}^2。$$

若在某交通高峰时刻，某一方向交通拥堵，另一方向可正常行驶，则其平均质量密度为 50kg/m<sup>2</sup>，卡车的话可能还要再提高至少两倍。

好了，现在我们来估算一下庆典当天行人的质量密度。每平方米能够站多少人呢？当人们拥挤在一起时，每平方米可以站的人数多于 1 人少于 20 人，取其几何平均值为 4 人，每个人质量为 100 kg（典型的美国人的体型标准，不是吗？），于是得到行人的质量密度为 400 kg/m<sup>2</sup>。行人的质量密度至少是正常行驶时汽车质量密度的 40 倍，交通高峰时段的 8 倍，是交通拥堵时段的 4 倍。

如此看来工程师们的担心还是很有道理的。

关于麦克斯韦方程组，物理学教材都告诉学生：麦克斯韦从他的方程组中推导出了电磁波的存在，并同时做出两项预言，电磁波的传播速度可以达到光速，光是一种电磁波，后来被赫兹用实验所证实。虽说很多人都知道这一事实，但很少有人去思考：如何从麦克斯韦方程组推导出电磁波的存在。

要从麦克斯韦方程组推导出电磁波，最关键的一个步骤是：采用什么方法，把方程组的积分形式演变到微分形式。令人感到有些奇怪的是，对于这个关键的步骤，几乎所有的物理学教材中都没有展示，而这正是写下本文的意义所在。

为解决这个问题，需要引进数学上的矢量分析。

大家都知道，在物理学里， $E$  和  $B$  代表着电场强度和磁感应强度（想一下，为什么不把  $B$  对称地叫做磁场强度？然后去翻查物理史资料，会发现里面的历史其实很有趣，也可以顺便了解  $E$  和  $B$  之间的联系），所以就理所当然地认为麦克斯韦方程组中的  $E$  和  $B$  就是矢量电场强度和矢量感应强度。其实这样的理解并不完全正确，方程组中的  $E$  和  $B$  表示的是矢量场，即：空间中任意一点  $(x, y, z)$ ，在时刻  $t$  的电场强度（或磁感应强度）的大小和方向，用数学的方式表示：

$$\mathbf{E} = E(x, y, z, t) = E(\mathbf{r}, t)$$

$$\mathbf{B} = B(x, y, z, t) = B(\mathbf{r}, t)$$

要研究一个矢量场的性质，可完全用散度和旋度来表明。因此，为了解矢量场  $E$ 、 $B$ ，我们需要知道  $E$ 、 $B$  的散度和旋度。

先来看散度。所谓散度，是指：在一个矢量场  $A$  中，空间上存在一个点  $p$ ，围绕该点作一闭合曲面  $S$ （曲面上每一处的法线方向都是向外），矢量场  $A$  与该曲面  $S$  的积分定义为矢量场  $A$  穿过闭合曲面  $S$  的通量，再设闭合曲面  $S$  包围的体积为  $\Delta V$ ，当  $\Delta V$  趋向于 0 时（此时  $S$  的面积也趋向于 0，记为  $dS$ ），我们把矢量场  $A$  穿过闭合曲面  $dS$  的通量与  $\Delta V$  的比值称为矢量场  $A$  在  $p$  点的散度，散度的符号记为  $\text{div}$ ，用数学公式表示如下：

$$\text{div } \mathbf{A} = \lim_{\substack{\Delta V \rightarrow 0 \\ S \rightarrow 0}} \frac{\int_S \mathbf{A} \cdot d\mathbf{S}}{\Delta V} = \lim_{\substack{\Delta V \rightarrow 0 \\ S \rightarrow 0}} \frac{\int_S \mathbf{A} \cdot d\mathbf{S}}{\Delta V}$$

散度是一个标量，没有方向，在一个矢量场  $A$  中，空间每一点的散度构成一个散度标量场。在直角坐标系中，散度的运算表达式为：

$$\text{div } \mathbf{A} = \frac{\partial A_x}{\partial x} + \frac{\partial A_y}{\partial y} + \frac{\partial A_z}{\partial z} = \nabla \cdot \mathbf{A}$$

根据上面两式作一番变换：

$$\therefore \text{div } \mathbf{A} = \lim_{\substack{\Delta V \rightarrow 0 \\ S \rightarrow 0}} \frac{\int_S \mathbf{A} \cdot d\mathbf{S}}{\Delta V} = \lim_{\substack{\Delta V \rightarrow 0 \\ dS \rightarrow 0}} \frac{\int_{dS} \mathbf{A} \cdot d\mathbf{S}}{\Delta V} = \frac{\mathbf{A} \cdot d\mathbf{S}}{\Delta V}$$

$$\therefore \mathbf{A} \cdot d\mathbf{S} = \text{div } \mathbf{A} \cdot \Delta V = \text{div } \mathbf{A} \cdot dV$$

$$\therefore \oint_S \mathbf{A} \cdot d\mathbf{S} = \int_V \text{div } \mathbf{A} \cdot dV = \int_V (\nabla \cdot \mathbf{A}) \cdot dV$$

这个结果公式也称为高斯 - 奥斯特罗格拉茨基公式（也可称为矢量场的散度定理）。有了这个公式之后，将此式与麦克斯韦方程组中的一式三式比较，可以容易得到：

$$\nabla \cdot \mathbf{E} = \frac{\rho}{\epsilon}$$

$$\nabla \cdot \mathbf{B} = 0$$

再来看旋度。比起散度，旋度的概念有些复杂。先给出矢量场的环量面密度概念：在一个矢量场  $A$  中，空间上存在一个点  $p$ ，围绕该点作一闭合回路  $L$ ，回路的绕行方向和回路所在面的法线方向符合右手螺旋关系，矢量场  $A$  与该回路  $L$  的积分定义为矢量场  $A$  经过闭合回路  $L$  的环量，再设闭合回路  $L$  所包围的面积为  $\Delta S$ ，当  $\Delta S$  趋向于 0 时（此时  $L$  也趋向于 0，记为  $dL$ ），我们把矢量场  $A$  经过闭合回路  $dL$  的环量与  $\Delta S$  的比值称为矢量场  $A$  在  $p$  点沿  $\Delta S$  法线方向的环量面密度，用数学公式表示如下：

$$\rho_{\Delta S} = \lim_{\substack{\Delta S \rightarrow 0 \\ L \rightarrow 0}} \frac{\int_L \mathbf{A} \cdot d\mathbf{l}}{\Delta S} = \lim_{\substack{\Delta S \rightarrow 0 \\ L \rightarrow 0}} \frac{\int_L \mathbf{A} \cdot d\mathbf{l}}{\Delta S \cdot \mathbf{e}_n}$$

由此可知，环量面密度是一个与方向有关的概念。有了环量面密度的概念后，现在可以给出旋度的定义了：在一个矢量场  $A$  中，空间上有一点  $p$ ，如果在该点处存在一个矢量  $P$ ，使得矢量场  $A$  在点  $p$  处沿着矢量  $P$  方向的环量面密度为最大，而这个最大值正好等于矢量  $P$  的绝对值，我们就把矢量  $P$  称为矢量场  $A$  在点  $p$  处的旋度，旋度的符号记为  $\text{rot}$ ，用

数学公式表示:

$$\mathbf{P} = \text{rot } \mathbf{A}$$

旋度是一个矢量, 有方向也有数值, 在一个矢量场  $\mathbf{A}$  中, 空间每一点的旋度构成了一个旋度矢量场。那么, 在知道了一个矢量场  $\mathbf{A}$  的情况下, 如何求得矢量场  $\mathbf{A}$  的旋度呢? 在直角坐标系下, 旋度的运算表达式为:

$$\text{rot } \mathbf{A} = \left( \frac{\partial A_z}{\partial y} - \frac{\partial A_y}{\partial z} \right) \mathbf{e}_x + \left( \frac{\partial A_x}{\partial z} - \frac{\partial A_z}{\partial x} \right) \mathbf{e}_y + \left( \frac{\partial A_y}{\partial x} - \frac{\partial A_x}{\partial y} \right) \mathbf{e}_z$$

$$\text{rot } \mathbf{A} = \begin{vmatrix} \mathbf{e}_x & \mathbf{e}_y & \mathbf{e}_z \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ A_x & A_y & A_z \end{vmatrix} = \nabla \times \mathbf{A}$$

我们现在再来回顾一下旋度的定义, 其中最关键的是: 在点  $p$  处, 如何找到该处环量面密度最大的方向。结合环量面密度的定义公式来看, 如果  $d\mathbf{l}$  的方向处处与矢量场  $\mathbf{A}$  相同, 则求得的环量面密度即为最大, 因此, 在点  $p$  处, 根据矢量场  $\mathbf{A}$  的方向, 选择合适的闭合回路  $d\mathbf{l}$  与绕行方向, 就可求得该点的旋度, 我们将环量面密度的定义式作一番变换:

$$\text{rot } \mathbf{A} = \rho^M_{\Delta S} \cdot \mathbf{e}_n = \lim_{\substack{\Delta S \rightarrow 0 \\ L \rightarrow 0}} \frac{\int_L \mathbf{A} \cdot d\mathbf{l}}{\Delta S \cdot \mathbf{e}_n} \mathbf{e}_n = \lim_{\substack{\Delta S \rightarrow 0 \\ L \rightarrow 0}} \frac{\int_L \mathbf{A} \cdot d\mathbf{l}}{\Delta S}$$

上式中的上标 M 表示: 选择了合适的闭合回路  $d\mathbf{l}$  之后, 计算出来的该处最大的环量面密度。根据上式, 再进行推导:

$$\therefore \text{rot } \mathbf{A} = \lim_{\substack{\Delta S \rightarrow 0 \\ L \rightarrow 0}} \frac{\int_L \mathbf{A} \cdot d\mathbf{l}}{\Delta S} = \lim_{\substack{\Delta S \rightarrow 0 \\ dl \rightarrow 0}} \frac{\int_{dl} \mathbf{A} \cdot d\mathbf{l}}{\Delta S} = \frac{\mathbf{A} \cdot d\mathbf{l}}{\Delta S}$$

$$\therefore \mathbf{A} \cdot d\mathbf{l} = \text{rot } \mathbf{A} \cdot \Delta S = \text{rot } \mathbf{A} \cdot d\mathbf{S}$$

$$\therefore \oint_L \mathbf{A} \cdot d\mathbf{l} = \int_S \text{rot } \mathbf{A} \cdot d\mathbf{S} = \int_S (\nabla \times \mathbf{A}) \cdot d\mathbf{S}$$

这个结果公式也称为斯托克斯公式 (也可称为矢量场的旋度定理)。有了这个公式之后, 将此式与麦克斯韦方程组中的二式四式比较, 可以容易得到:

$$\nabla \times \mathbf{E} = -\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t}$$

$$\nabla \times \mathbf{B} = \mu \mathbf{J} + \varepsilon \mu \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t}$$

是否还记得前面的两个微分形式? 我们现在已经得到了四个微分形式:

$$\nabla \cdot \mathbf{E} = \frac{\rho}{\varepsilon}$$

$$\nabla \times \mathbf{E} = -\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t}$$

$$\nabla \cdot \mathbf{B} = 0$$

$$\nabla \times \mathbf{B} = \mu \mathbf{J} + \varepsilon \mu \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t}$$

这四个微分形式正是我们非常熟悉的麦克斯韦方程组的微分公式, 文章开头列出来的是积分公式。

现在我们从这四个微分公式推导出电磁波方程。

在一个自由的各向同性的媒质空间中 (即, 没有电荷分布和电流分布,  $\rho=0$ , 矢量场  $\mathbf{J}=0$ ), 麦克斯韦方程组的微分形式就可以写成:

$$\nabla \cdot \mathbf{E} = 0$$

$$\nabla \times \mathbf{E} = -\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t}$$

$$\nabla \cdot \mathbf{B} = 0$$

$$\nabla \times \mathbf{B} = \varepsilon \mu \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t}$$

根据以上四式和矢量分析的运算法则, 可以得到:

$$\therefore \nabla \times (\nabla \times \mathbf{E}) = \nabla \times \left( -\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} \right) = -\left( \nabla \times \frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} \right)$$

$$= -\frac{\partial}{\partial t} (\nabla \times \mathbf{B}) = -\frac{\partial}{\partial t} \left( \varepsilon \mu \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} \right) = -\varepsilon \mu \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2}$$

$$\therefore \nabla \times (\nabla \times \mathbf{E}) = \nabla (\nabla \cdot \mathbf{E}) - \nabla^2 \mathbf{E} = \nabla (0) - \nabla^2 \mathbf{E} = -\nabla^2 \mathbf{E}$$

$$\therefore \nabla^2 \mathbf{E} = \varepsilon \mu \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2}$$

同样的方法, 可以得到:

$$\nabla^2 \mathbf{B} = \varepsilon \mu \frac{\partial^2 \mathbf{B}}{\partial t^2}$$

这两个结果式再进行整理:

$$\nabla^2 \mathbf{E} = \varepsilon\mu \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2} = \varepsilon_r \varepsilon_0 \mu_r \mu_0 \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2} = \frac{\varepsilon_r \mu_r}{\varepsilon_0 \mu_0} \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2} = \frac{\varepsilon_r \mu_r}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2}$$

$$\nabla^2 \mathbf{B} = \varepsilon\mu \frac{\partial^2 \mathbf{B}}{\partial t^2} = \varepsilon_r \varepsilon_0 \mu_r \mu_0 \frac{\partial^2 \mathbf{B}}{\partial t^2} = \frac{\varepsilon_r \mu_r}{\varepsilon_0 \mu_0} \frac{\partial^2 \mathbf{B}}{\partial t^2} = \frac{\varepsilon_r \mu_r}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{B}}{\partial t^2}$$

最后可得：

$$\nabla^2 \mathbf{E} = \frac{1}{\left(\frac{c}{\sqrt{\varepsilon_r \mu_r}}\right)^2} \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2}$$

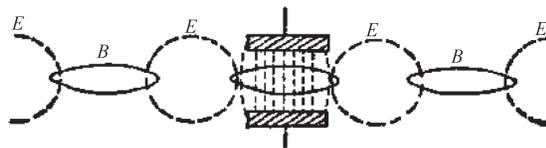
$$\nabla^2 \mathbf{B} = \frac{1}{\left(\frac{c}{\sqrt{\varepsilon_r \mu_r}}\right)^2} \frac{\partial^2 \mathbf{B}}{\partial t^2}$$

以上两式就是电磁波方程，可以看出，电磁波方程的形式和经典物理学的机械波的波动方程完全一致：

$$\nabla^2 u = \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2}$$

波动方程中的  $u$  是波函数，表示媒质上各点  $(x, y, z)$  在  $t$  时刻的位移， $v$  是波的传播速度。波动方程是物理学里最基本的方程之一，任何物理量对时间和

空间坐标的关系只要满足上式，该物理量就按波的形式传播。



电磁波方程中的  $c$  是光速，带有下标  $r$  的希腊字母  $\varepsilon$ 、 $\mu$  分别表示：介质的相对介电常数、介质的相对磁导率，现代物理学认为在真空中，两者的数值都等于 1，在其他介质中都大于 1，换言之，真空中的光速大于任何介质中的光速。变化的电场在邻近的空间产生磁场，这个变化的磁场在较远的空间又会产生新的电场，电场磁场相互交变产生，由近及远向周围的空间传播出去，形成如下图所示的电磁波。

通过计算，麦克斯韦预言，电磁波的传播速度等于光速，又断言光是一种电磁波，也就是说，光波的波动方程就是电磁波方程。1862 年，麦克斯韦在论文《论物理力线之第三部分 - 分子涡旋理论应用于静电学》中写到：光是某种媒质的横向波动，这种媒质正是产生电磁现象的同一种媒质；1868 年，麦克斯韦在论文《关于光的电磁理论》中明确提出：光是一种按照电磁规律在场内传播的电磁扰动。



## 科苑快讯

### 酒精与饥饿

至少在公元 5 世纪之前，人类就开始通过开胃酒来刺激食欲。关于酒精导致饮食过量的普遍解释是自



我失控，但是英国伦敦弗朗西斯·克里克研究所（F. Crick Institute）的凯恩斯（S. Cains）和同事却认为这是生理机制使然。

在为期 3 天的时间内对小鼠喂以酒精，其摄食量不但增加，而且促进了 AgRP（刺鼠相关蛋白）神经元的活跃，而 AgRP 神经元受到刺激后会引发强烈的饥饿感。这种活跃度水平与禁食或分泌饥饿激素后的水平相当，当小鼠的这些细胞功能受到抑制时进食量则不会增加。

（高凌云编译自 2017 年 2 月 15 日《欧洲核子中心快报》）